Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE

Lausunto

Asia: Ihmisoikeuksia ja biolääketiedettä koskevan Euroopan neuvoston yleissopimuksen lisäpöytäkirjaluonnos; lausuntopyyntö

*Yleistä*

Vammaisten henkilöiden oikeuksien neuvottelukunta VANE kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. VANE on YK:n vammaisten henkilöiden oikeuksien yleissopimuksen (SopS 27/2016; vammaisyleissopimus) kansallinen koordinaatiomekanismi. VANE ottaa lausunnossaan kantaa asiaan vammaisyleissopimuksen näkökulmasta.

VANE toteaa, että asiaa on aiemmin käsitelty lausunnoissa 1/2019, 11/2019 ja 1/2020. Kuten aiemmissa lausunnoissaan, VANE korostaa edelleen, että jatkovalmistelusta päätettäessä tulee edelleen huomioida erityisesti Euroopan neuvoston ihmisoikeusvaltuutetun ja vammaisjärjestöjen lisäpöytäkirjaa kohtaan esittämä kritiikki.

*Lisäpöytäkirjaluonnos ja sen suhde YK:n vammaisyleissopimukseen*

Vammaisyleissopimuksen 14 artikla turvaa vammaisten henkilöiden yhdenvertaisen mahdollisuuden nauttia oikeudesta henkilökohtaiseen vapauteen ja turvallisuuteen. Sen mukaan sopimuspuolten tulee turvata, etteivät vammaiset henkilöt joudu laittoman tai mielivaltaisen vapaudenriiston kohteeksi. Mahdollisen vapaudenriiston tulee tapahtua lainmukaisesti. Vammaisuus ei itsessään missään tapauksessa oikeuta vapaudenriistoon.

Sopimuspuolten on myös varmistettava, että vammaisia henkilöitä kohdellaan vammaisyleissopimuksen tavoitteiden ja periaatteiden mukaisesti, muun muassa tekemällä kohtuullisia mukautuksia. Kohtuullinen mukauttaminen tarkoittaa tarvittaessa yksittäistapauksissa toteutettavia tarpeellisia ja asianmukaisia muutoksia ja järjestelyjä, joilla ei aiheuteta suhteetonta tai kohtuutonta rasitetta, ja joilla varmistetaan vammaisten henkilöiden mahdollisuus nauttia tai käyttää kaikkia ihmisoikeuksia ja perusvapauksia yhdenvertaisesti muiden kanssa.

Asian kannalta olennaisia ovat myös muun muassa vammaisyleissopimuksen 4.3 artikla vammaisten henkilöiden osallistamisesta heitä koskevaan päätöksentekoon; 5 artikla tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta, 15 artikla vapaudesta kidutuksesta tai julmasta, epäinhimillisestä tai halventavasta kohtelusta tai rangaistuksesta; 17 artikla henkilön koskemattomuuden suojelusta ja 25 artikla terveydestä.

VANE pitää lisäpöytäkirjaluonnosta monin osin vammaisyleissopimuksen kannalta ongelmallisena. Käsite *“persons with mental disorders”* on vammaisyleissopimuksen näkökulmasta vaikea. Vammaisyleissopimuksen vammaisen henkilön määritelmä on seuraavanlainen: ”*Vammaisiin kuuluvat sopimuksen 1 artiklan mukaan henkilöt, joilla on sellainen pitkäaikainen ruumiillinen, henkinen, älyllinen tai aisteihin liittyvä vamma, joka vuorovaikutuksessa erilaisten esteiden kanssa voi estää heidän täysimääräisen ja tehokkaan osallistumisensa yhteiskuntaan yhdenvertaisesti muiden kanssa.”* Lisäpöytäkirjan määrittelyssä ei huomioida vamman suhdetta ympäristöön, ja se heijastaa vammaisuuden diagnoosipohjaista lähestymistapaa ja lääketieteellistä mallia.

VANE huomauttaa, että ihmisoikeusperusteisessa vammaisuuden määrittelyssä on vakiintumassa käyttöön englanninkielessä *”persons with psychosocial disabilities”*. Tämä käsite huomioi paremmin ympäristön vaikutuksen ihmisen hyvinvointiin ja toimintakykyyn vammaisyleissopimuksen mukaisesti.

Ongelmallista yhdenvertaisuuden kannalta on tämän lisäpöytäkirjan soveltaminen vain tiettyyn vammaisryhmään *(”persons with mental disorders”).* Tosiasiallisesti ko. vammaisryhmä olisi eriarvoisessa asemassa sekä suhteessa muihin vammaisiin henkilöihin, että suhteessa muihin ihmisiin. Vaarana on lisäksi edelleen, että vastoin lisäpöytäkirjan tarkoitusta, sitä sovellettaisiin perustuen diagnoosiin.

Vammaisyleissopimuksen mukaisesti vammaiset henkilöt tulee osallistaa kaikkeen heitä koskevaan päätöksentekoon. Vammaisjärjestöiltä on pyydetty lausuntoja lisäpöytäkirjaluonnoksesta. Useat vammaisjärjestöt ovat aiemmin esittäneet vastustavansa lisäpöytäkirjan valmistelun jatkamista, ja katsovat sen olevan ristiriidassa vammaisyleissopimuksen velvoitteiden kanssa. Osallistamisvelvoitteen ja sitä tarkentavan yleiskommentin (*General Comment 7: Article 4.3 and 33.3: Participation with persons with disabilities in the implementation and monitoring of the Convention)* mukaisesti osallistamisen on oltava jatkuvaa ja vammaisjärjestöjen näkemykset on aidosti huomioitava jatkotyössä.

*Kommentit tehtyihin muutosesityksiin*

VANE katsoo, että lisäpöytäkirjaan nyt tehdyt muutosehdotukset ovat oikeansuuntaisia ja osaltaan vievät valmistelua oikeaan suuntaan. Muutosehdotukset eivät kuitenkaan kaikilta osin pysty ratkaisemaan aiemminkin todettuja keskeisiä ongelmia suhteessa vammaisyleissopimukseen.

Luonnoksen uusi otsikko*“A. Draft Additional Protocol concerning the protection of human rights and dignity of persons with regard to involuntary placement and involuntary treatment within mental healthcare services”* on aiempaa otsikkoa parempi.

Diagnoosi ei saa koskaan olla itsessään peruste tahdonvastaiselle hoidolle tai tahdonvastaiselle sijoittamiselle. VANE on aiemmissa lausunnoissaan korostanut tätä periaatetta ja sitä, että sen tulisi olla kirjattuna sekä *”Preamble”-*kappaleessa että artiklatasolla. Nyt periaate onkin aiempaa vahvemmin lisäpöytäkirjassa. VANE ehdottaa edelleen, että tämä periaate (rivit 36-37) nostettaisiin *”Preamble”-*tekstissä ylemmäs, heti YK:n vammaisyleissopimusta koskevan maininnan jälkeen (rivi 12-14).

VANE esittää, että lisäpöytäkirjaluonnoksen 4. kappaleessa, 11 artiklassa oleva periaate (rivit 161-162) tuodaan 2. kappaleen *”General Rule”* –kohtaan, jolloin tämä keskeinen periaate tulisi vielä läpileikkaavammin huomioiduksi koko lisäpöytäkirjassa.

Lisäpöytäkirjaluonnoksen 1. kappaleessa, 2 artiklassa – *”Definitions”* –kohdassa VANE haluaa kiinnittää huomiota *”mental disorder”* käsitteen määrittelyyn. Nyt määrittelyssä on viitattu kansainvälisiin lääketieteellisiin standardeihin *(”internationally accepted medical standards”*). Ottaen huomioon, että käsite on lisäpöytäkirjaluonnoksen soveltamisalan kannalta keskeinen, tulisi se tässä määritellä tarkemmin. Nykyisessä versiossa on määritelty tarkemmin ne asiat, joita ei tule sisällyttää määritelmään. Lisäksi VANE ehdottaan poistettavaksi määritelmän toisesta lauseesta sanat *”in itself”.* Lisäksi VANE toistaa em. käsitteeseen liittyvät ongelmat.

*Jatkotyössä huomioitavaa*

Lisäpöytäkirjan laatimisen taustalla on huoli siitä, että varsinkin tietyissä Euroopan neuvoston jäsenmaissa on oikeusjärjestelmissä puutteita mielenterveyden häiriöitä sairastavien henkilöiden ihmisoikeuksien ja ihmisarvon suojelusta tahdonvastaiseen sijoittamiseen ja tahdonvastaiseen hoitoon liittyen.

VANE haluaa edelleen kiinnittää erityistä huomiota siihen, että muun muassa Euroopan neuvoston ihmisoikeusvaltuutettu on tuonut esille, että ongelmana tahdonvastaisessa hoidossa ei niinkään ole puuttuva lainsäädäntö vaan muut syyt. Hänen arvionsa mukaan lisäpöytäkirja ei parantaisi oikeuksien toteutumista. Lisäksi valtuutettu on tuonut esille, että lisäpöytäkirja olisi varsin ongelmallinen myös siitä syystä, että ihmiset, joiden suojelemiseksi sitä ollaan tekemässä, vastustavat sitä.

Lisäksi lisäpöytäkirjan tulisi huomioida kohtuulliset mukautukset. Niiden tulisi näkyä artiklatasolla. Selitysmuistiossa tulisi esimerkein avata sitä, mitä kohtuulliset mukautukset voisivat eri tilanteissa olla.

VANE pitää tärkeänä, että Euroopan neuvoston tasolla edelleen arvioidaan nyt saatujen lausuntojen perusteella tarkasti sitä, miten lisäpöytäkirjan mahdollinen hyväksyminen tulisi vaikuttamaan tahdonvastaisen hoidon käyttöön etenkin maissa, joissa näissä asioissa on eniten ongelmia. Tässä tulisi arvioida sitä, mitä uutta tämä lisäpöytäkirja toisi jo olemassa olevaan lainsäädäntöön ja voimassa oleviin ihmisoikeussopimuksiin; mitä riskejä sisältyy lisäpöytäkirjan hyväksymiseen ja mikä olisi paras vaihtoehtoinen tapa edistää itsemääräämisoikeutta ja lisätä vaihtoehtoisten ja ennaltaehkäisevien keinojen käyttöä. Tämän arvioinnin perusteella tulisi päättää, jatketaanko lisäpöytäkirjan valmistelua. Mikäli lisäpöytäkirjan valmistelua päätetään jatkaa, tulee se tehdä tiiviissä yhteistyössä alan järjestöjen ja ihmisoikeustoimijoiden kanssa.

Huomioiden edellä mainitut asiat VANE katsoo, että Euroopan neuvoston ja sen Bioetiikkakomitean työn keskiössä ko. kohderyhmän aseman ja oikeuksien toteutumisen edistämiseksi tulisi olla mielenterveysalan palvelujen ja hoitokäytäntöjen uudistamiseen tiiviissä yhteistyössä alan järjestöjen kanssa. Suuri tarve olisi tuoda esille varhaisen tuen, matalan kynnyksen palveluiden ennaltaehkäisevää vaikutusta ja vaihtoehtoisia toimia. Myös tuetun päätöksentekojärjestelmän luominen ja jatkokehittäminen on tärkeää. Tässä jäsenmaiden hyvien käytäntöjen kerääminen ja niistä tiedottaminen on ensiarvoisen tärkeää. Tämän työn tulisi perustua olemassa oleviin ihmisoikeussopimuksiin.
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